

ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЮ

EDN: <https://elibrary.ru/elvazu>DOI: <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2025-65-6-405-411>

УДК 616-057:614.1(470.54)

Коллектив авторов, 2025

Газимова В.Г., Шастин А.С.

Анализ результатов периодических медицинских осмотров на уровне центров профпатологии в Свердловской области

ФБУН «Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий»

Роспотребнадзора, ул. Попова, 30, Екатеринбург, 620014

Введение. Одной из ключевых проблем управления профессиональным риском для здоровья работников является неудовлетворительное качество периодических медицинских осмотров (ПМО). На низком уровне находится выявление ранних признаков профессиональных и производственно обусловленных заболеваний. Все более активную роль в проведении ПМО играют медицинские организации частной формы собственности (частные МО), имеющие лицензию не только на проведение предварительных и периодических медицинских осмотров, но и экспертизу связи заболевания с профессией.

Цель исследования — провести анализ результатов периодических медицинских осмотров работников Свердловской области, проведённых государственными и частными медицинскими организациями, имеющими лицензию на экспертизу связи заболевания с профессией за 2020–2024 гг.

Материалы и методы. За период 2020–2024 гг. проанализировано 1546 заключительных актов по результатам ПМО в центрах профпатологии государственной формы собственности (ЦП) и 1499 — в частных МО, проводивших медицинские осмотры на уровне центра профпатологии.

Результаты. При росте объёмов ПМО, проведённых частными МО, отмечается крайне низкий уровень выявления профессиональных и хронических соматических заболеваний, числа работников из группы повышенного риска развития профессиональных заболеваний. Частные МО игнорируют необходимость и возможность направления работников на дообследование в ЦП для исключения профессионального характера имеющегося заболевания.

Ограничения исследования. Исследование ограничено данными заключительных актов ПМО, представленных в Центр профпатологии Свердловской области.

Заключение. Для повышения эффективности мер по управлению профессиональным риском для здоровья работников необходим консенсус профессионального сообщества по критериям оценки качества проведения ПМО.

Этика. Проведение исследования не требовало согласования локального этического комитета.

Ключевые слова: периодический медицинский осмотр; качество медицинских осмотров; частные медицинские организации

Для цитирования: Газимова В.Г., Шастин А.С. Анализ результатов периодических медицинских осмотров на уровне центров профпатологии в Свердловской области. *Мед. труда и пром. экол.* 2025; 65(6): 405–411. <https://elibrary.ru/elvazu> <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2025-65-6-405-411>

Для корреспонденции: Газимова Венера Габдрахмановна, e-mail: venera@ymrc.ru

Участие авторов:

Газимова В.Г. — концепция и дизайн исследования, редактирование текста;

Шастин А.С. — сбор материала и обработка данных, написание текста.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Дата поступления: 09.06.2025 / Дата принятия к печати: 18.06.2025 / Дата публикации: 05.08.2025

Venera G. Gazimova, Aleksandr S. Shastin

Analysis of the results of periodic medical examinations at the level of occupational health centers in the Sverdlovsk Region

Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers, 30, Popov St., Yekaterinburg, 620014

Introduction. Poor quality of periodic medical examinations (PMEs) is one of the main challenges in managing occupational risks. Detection of early signs of occupational and work-related diseases is at a low level. Private healthcare providers having a license not only to conduct pre-employment and routine exams, but also to establish a causal link between a worker's disease and his workplace, are playing an increasingly active role in conducting PMEs.

The study aims to compare the results of periodic medical examinations of employees conducted in the Sverdlovsk Region by government and private organizations licensed to diagnose occupational diseases in 2020–2024.

Materials and methods. We have analyzed 1,546 and 1,499 medical examination reports issued by government occupational health centers and private healthcare companies over the study period, respectively.

Results. Despite the rising number of PMEs conducted by private medical centers, we noted an extremely low level of detection of occupational and chronic somatic diseases and underreporting of the number of workers at high risk of developing occupational illnesses. Such centers ignore the necessity and possibility of referring eligible workers to government-run occupational health facilities for in-depth examination in order to exclude the job-related etiology of the existing condition.

Limitations. The study is limited to analyzing summary medical examination reports submitted to the Sverdlovsk Regional Occupational Health Center.

Conclusion. To assess the quality of PMEs and effectiveness of management decisions taken to reduce occupational risks, a consensus of the professional community on the PME quality evaluation criteria is required.

Ethics. The study did not require the approval of the local Ethics Committee.

Keywords: *periodic medical examination; quality of medical examinations; private medical organizations*

For citation: Gazimova V.G., Shastin A.S. Comparative analysis of the results of periodic medical examinations at the level of occupational health centers in the Sverdlovsk Region. *Med. truda i prom. ekol.* 2025; 65(6): 405–411. [https://doi.org/10.31089/1026-9428-2025-65-6-405-411](https://elibrary.ru/elvazu) (in Russian)

For correspondence: Venera G. Gazimova, e-mail: venera@ymrc.ru

Contributions:

Gazimova V.G. — study conception and design, editing;

Shastin A.S. — data collection and analysis, draft manuscript preparation.

Funding. The study had no funding.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

Received: 09.06.2025 / Accepted: 18.06.2025 / Published: 05.08.2025

Введение. Периодические медицинские осмотры (ПМО) являются важнейшим элементом оценки профессионального риска для здоровья работников и эффективности управленческих решений по его снижению¹ [1–4].

Одной из задач ПМО является раннее выявление начальных форм профессиональных заболеваний (ПЗ), признаков воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов рабочей среды и трудового процесса на состояние здоровья работников² [5–7].

Специалисты давно отмечают, что одной из ключевых проблем управления профессиональным риском для здоровья работников является неудовлетворительное качество ПМО [8–10]. На низком уровне находится выявление ранних признаков ПЗ и производственно обусловленных заболеваний [2, 3, 10]. Неудовлетворённость качеством ПМО проявляют и работодатели, и работники [11].

Всё более активную роль в проведении ПМО на уровне центра профпатологии играют медицинские организации частной формы собственности (частные МО). Обладание лицензией на экспертизу связи заболевания с профессией позволяет частным МО проводить ПМО стажированных работников на уровне центра профпатологии.

В Свердловской области на начало 2025 г. лицензию на медицинскую деятельность по проведению предварительных и периодических медицинских осмотров, экспертизу профессиональной пригодности и связи заболевания с профессией имели 15 медицинских организаций, из них — 8 частных МО.

Цель исследования — провести сравнительный анализ результатов периодических медицинских осмотров работников Свердловской области, проведённых государственными и частными медицинскими организациями, имеющими лицензию экспертизы на связи заболевания с профессией за 2020–2024 гг.

Материалы и методы. В Свердловской области функции Областного Центра профпатологии (ОЦПП) возложены на ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора. Медицинские организации всех форм собственности, в соответствии с приказом МЗ РФ № 29н предоставляют в ОЦПП копии заключительных актов ПМО, в том числе по результатам проведения на уровне центра профпатологии.

¹ Руководство Р 2.2.3969-23 «Руководство по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценки».

² Приказ Министерства здравоохранения РФ от 28.01.2021 г. № 29-н «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры» (далее — приказ МЗ РФ № 29н).

За период 2020–2024 гг. проанализировано 1546 заключительных актов центров профпатологии государственной формы собственности (ЦП) и 1499 — частных МО, проводивших ПМО на уровне центра профпатологии.

Исследованы следующие показатели — численность работников, прошедших ПМО, имеющих и не имеющих медицинские противопоказания к работе, нуждающихся в проведении дополнительного обследования (заключение не дано), обследовании в центре профпатологии, амбулаторном и стационарном обследовании и лечении, в санаторно-курортном лечении, диспансерном наблюдении, число выявленных хронических соматических заболеваний, показатель выявляемости предварительных диагнозов ПЗ (на 10 тыс. осмотренных). Использованы методы описательной статистики.

Результаты. В исследованный период число предприятий, работники которых прошли ПМО в ЦП, снизилось на 22,2% (352 заключительных акта в 2020 г., 274 — в 2024 г.). И наоборот, число предприятий, работники которых прошли ПМО в частных МО, выросло на 249,2% (130 заключительных актов в 2020 г., 454 — в 2024 г.). Число работников, прошедших ПМО в ЦП снизилось на 22,8% (с 28 704 человек в 2020 г. до 22 166 человек в 2024 г.), при этом в частных МО число осмотренных выросло на 433,2% (с 2950 человек до 15 729 человек).

Основные результаты ПМО представлены в **таблице 1**.

Частные МО при проведении ПМО фактически игнорируют необходимость и возможность направления работников на обследование в центры профпатологии Свердловской области. Низкий уровень доли лиц из группы повышенного риска развития ПЗ свидетельствует о недостаточной профпатологической настороженности врачей частных МО, участвующих в проведении ПМО, незнании врачами симптомов и клиники течения наиболее распространённых профессиональных заболеваний³ (**табл. 2, рисунок**) [12].

Особое внимание авторы хотели бы обратить на чрезвычайно низкий уровень выявления подозрений на профессиональные заболевания в частных МО.

По результатам ПМО в частных МО ни одного случая подозрения на ПЗ в 2020, 2022–2023 гг. выявлено не было, что свидетельствует о недостаточной профпатологической настороженности врачей и низкой эффективности ПМО, проводимых в данных медицинских организациях [5, 7].

Показатели выявляемости хронических соматических заболеваний по результатам ПМО в ЦП и частных МО представлены в **таблице 2**.

Кратные различия уровня распространённости хронических соматических заболеваний, выявленных по резуль-

³ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22.11.2022 г. № 732н «Об утверждении профессионального стандарта «Врач-профпатолог»

Результаты ПМО работников Свердловской области за 2020–2024 гг.
Results of periodic medical examinations of employees in the Sverdlovsk Region, 2020–2024

Показатель / Indicator	ЦП / ОНС	Частные МО / ПМО
Количество осмотренных (человек) / Employees examined, n	120 833	53 728
Доля лиц, не имеющих противопоказания к работе с ВПФ (%) / Proportion of employees having no contraindications to working with occupational hazards (%)	89,2	95,0
Доля лиц, имеющих медицинские противопоказания к работе с ВПФ (%) / Proportion of employees having contraindications to working with occupational hazards (%)	2,5	2,4
Доля лиц из группы повышенного риска развития профессиональных заболеваний (%) / Proportion of employees at increased risk of occupational diseases (%)	10,5	1,1
Доля лиц, нуждающихся в проведении дополнительного обследования (заключение не дано) (%) / Proportion of employees requiring additional examination (conclusion not provided) (%)	2,7	1,8
Доля лиц, нуждающихся в дообследовании в стационаре центра профпатологии (%) / Proportion of employees requiring in-depth examination in the inpatient clinic of the occupational health center (%)	4,6	0,0
Доля лиц, нуждающихся в амбулаторном обследовании и лечении (%) / Proportion of employees requiring outpatient examination and treatment (%)	61,1	43,0
Доля лиц, нуждающихся в стационарном обследовании и лечении (%) / Proportion of employees requiring inpatient examination and treatment (%)	0,4	1,5
Доля лиц, нуждающихся в санаторно-курортном лечении (%) / Proportion of employees requiring spa treatment (%)	37,8	14,5
Показатель выявляемости предварительных диагнозов ПЗ (10 тыс. осмотренных) / Detection rate of preliminary diagnoses of occupational diseases (per 10,000 examined)	41,6	1,1

Примечания: ЦП — центр профпатологии государственной формы собственности; частные МО — медицинские организации частной формы собственности, имеющие лицензию на проведение предварительных и периодических медицинских осмотров, экспертизу связи заболевания с профессией; ВПФ — вредные производственные факторы.

Notes: ОНС — government-run occupational health center; ПМО — private medical organization.

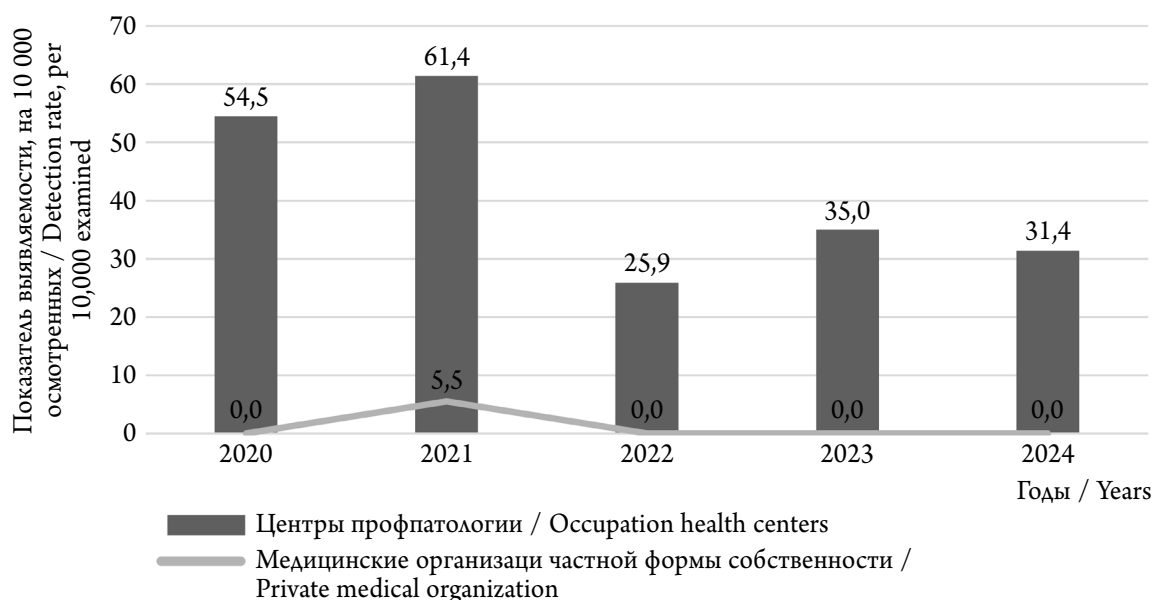


Рисунок. Динамика выявляемости подозрений на профессиональные заболевания в центрах профпатологии и медицинских организациях частной формы собственности, имеющих лицензию на экспертизу связи заболевания с профессией (на 10 тыс. осмотренных), 2020–2024 гг.

Figure. Dynamics of detection of suspected occupational diseases by occupational health centers and private medical organizations licensed to reveal the link between occupation and disease (per 10,000 examined), 2020–2024

Уровень выявляемости хронических соматических заболеваний (на 100 осмотренных)
Detection rates of chronic somatic diseases (per 100 examined)

Класс МКБ-10 / ICD-10	ЦП / ОНС	Частные МО / РМО
По всем классам МКБ-10	135,2	34,3
I (A00–B99) Некоторые инфекционные и паразитарные болезни / Certain infectious and parasitic diseases	0,8	0,6
II (C00–D48) Новообразования / Neoplasms	2,1	1,1
III (D50–D89) Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм / Diseases of the blood and blood-forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2,7	0,6
IV (E00–E90) Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ / Endocrine, nutritional and metabolic disorders	28,0	4,1
VI (G00–G99) Болезни нервной системы / Diseases of the nervous system	1,4	0,2
VII (H00–H59) Болезни глаза и его придаточного аппарата / Diseases of the eye and adnexa	28,0	8,5
VIII (H60–H95) Болезни уха и сосцевидного отростка / Diseases of the ear and mastoid process	2,1	1,5
IX (I00–I99) Болезни системы кровообращения / Diseases of the circulatory system	15,4	5,4
X (J00–J99) Болезни органов дыхания / Diseases of the respiratory system	2,7	0,3
XI (K00–K93) Болезни органов пищеварения / Diseases of the digestive system	8,7	5,9
XII (L00–L99) Болезни кожи и подкожной клетчатки / Diseases of the skin and subcutaneous tissue	1,2	1,4
XIII (M00–M99) Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани / Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	15,8	2,0
XIV (N00–N99) Болезни мочеполовой системы / Diseases of the genitourinary system	12,6	1,9
XVIII (R00–R99) Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках / Symptoms, signs and abnormal clinical and laboratory findings, not elsewhere classified	11,9	0,7
XXI (Z00–Z99) Факторы, влияющие на состояние здоровья населения и обращения в учреждения здравоохранения / Factors influencing health status and contact with health services	1,4	0,3

Примечания: ЦП — центр профпатологии государственной формы собственности; частные МО — медицинские организации частной формы собственности, имеющие лицензию на проведение предварительных и периодических медицинских осмотров, экспертизу связи заболевания с профессией.

Notes: ОНС — government-run occupational health center; РМО — private medical organization.

татам проведения ПМО в частных МО, не могут иметь объективной причины и объясняться реальным различием состояния здоровья лиц, прошедших ПМО на уровне ЦП в государственных и частных медицинских организациях. Сопоставимый уровень выявляемости только визуально диагностируемых болезней класса XII (L00–L99) «Болезни кожи и подкожной клетчатки» подтверждает мнение о формальном подходе частных МО к проведению ПМО и, в частности, выявлению распространённых хронических соматических заболеваний [7].

Обсуждение. Характерные различия в результатах ПМО специалисты отмечают и в других регионах страны [7]. При этом, такая ситуация не меняется длительное время [13, 14].

Рост активности медицинских организаций частной формы собственности, имеющих лицензию на экспертизу связи заболевания с профессией, подтверждается значительным увеличением числа ЗА, представленных в ОЦПП Свердловской области. Государственные Центры профпатологии вытесняются из технологии проведения ПМО, в первую очередь, за счёт демпинговой ценовой политики медицинских организаций частной формы собственности.

В отечественной литературе в контексте ПМО широко обсуждаются вопросы нормативного регулирования прав и обязанностей работодателей [15]. В не меньшей степени востребованы и механизмы контроля исполнительской дисциплины медицинских организаций, оказывающих услуги по проведению ПМО, о чем свидетельствуют и другие специалисты [7]. В качестве одного из таких механизмов авторы считают возможность ограничения права на осуществление медицинской деятельности по проведению предварительных и периодических медицинских осмотров и экспертизу профессиональной пригодности при нарушении сроков отчётности при проведении ПМО².

Многие специалисты отмечают необходимость более жёсткого контроля качества проведения ПМО [1–3, 5, 16]. В России есть опыт разработки и обоснования критериев качества проведения ПМО, внедрения их практику [17]. Но на национальном уровне до настоящего времени отсутствуют единые методические подходы и критерии по оценке качества ПМО [1, 17, 18].

Опыт работы ОЦПП Свердловской области свидетельствует о востребованности работодателями, объединениями профсоюзов, иными заинтересованными лицами

результатов оценки качества ПМО, проводимых медицинскими организациями различной формы собственности, в том числе, имеющих лицензию на экспертизу связи заболевания с профессией.

Одним из вариантов консенсуса специалистов в подходах к решению этого вопроса считаем необходимым разработку и опубликование соответствующих рекомендаций Ассоциации врачей и специалистов медицины труда [19]. В порядке дискуссии авторы полагают целесообразным рассмотреть в качестве критериев оценки качества ПМО следующие показатели: доля лиц из группы риска развития ПЗ, показатель выявления подозрений на профзаболевания, болезней системы кровообращения и новообразования, доля лиц, нуждающихся в санаторно-курортном лечении. Для количественной оценки могут быть исполь-

зованы среднемноголетние уровни показателей в субъекте Российской Федерации за 5–10-летний период.

Заключение. От качества проведения периодических медицинских осмотров во многом зависит выявление на ранних стадиях профессиональных и производственно обусловленных заболеваний, которые в последующем могут быть причиной недопуска работника к исполнению своих трудовых обязанностей. Дефицит рабочей силы, сложившийся в последние годы в Российской Федерации, требуют принятия дополнительных мер по сохранению здоровья работающего населения. Поэтому для оценки качества проведения ПМО и эффективности управленческих решений по снижению профессионального риска необходим консенсус профессионального сообщества по критериям их оценки.

Список литературы

- Горблянский Ю.Ю., Конторович Е.П., Понамарева О.П., Сячина А.В. Концептуальные основы медицинских осмотров работников в России (тематический обзор). *Мед. труда и пром. экол.* 2024; 64(7): 471–478. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2024-64-7-471-478> <https://elibrary.ru/qrsmap>
- Бухтияров И.В. Современное состояние и основные направления сохранения и укрепления здоровья работающего населения России. *Мед. труда и пром. экол.* 2019; 59(9): 527–532. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2019-59-9-527-532> <https://elibrary.ru/htkrsty>
- Бухтияров И.В., Кузьмина Л.П., Измерова Н.И., Головкова Н.П., Непершина О.П. Совершенствование механизмов выявления ранних признаков нарушения здоровья для сохранения трудового долголетия. *Мед. труда и пром. экол.* 2022; 62(6): 377–387. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2022-62-6-377-387> <https://elibrary.ru/iatkio>
- Головко Е.А., Несина И.А., Смирнова Е.А., Потеряева Е.А., Фигуренко Н.Н., Демешко К.О. Анализ состояния здоровья медицинских работников по результатам проведения обязательных периодических медицинских осмотров. *Медицинский вестник Юга России.* 2022; 13(4): 22–27. <https://doi.org/10.21886/2219-8075-2022-13-4-22-27> <https://elibrary.ru/nfkgok>
- Фадеев Г.А., Гарипова Р.В., Архипов Е.В., Михопарова О.Ю., Берхеева З.М., Ощепкова О.Б. и др. Роль периодических медицинских осмотров в профилактике профессиональных и соматических заболеваний. *Вестник современной клинической медицины.* 2019; 12(4): 99–105. [https://doi.org/10.20969/VSKM.2019.12\(4\).99-105](https://doi.org/10.20969/VSKM.2019.12(4).99-105) <https://elibrary.ru/fyhzyq>
- Галимова Р.Р., Кудояров Э.Р., Бакиров А.Б., Каримова Л.К., Валеева Э.Т. Состояние здоровья работников производства бутилового каучука по результатам периодического медицинского осмотра. *Медицина труда и экология человека.* 2022; 2: 75–83. <https://doi.org/10.24412/2411-3794-2022-10206> <https://elibrary.ru/tfbdnq>
- Валеева Э.Т., Галимова Р.Р., Шайхлисламова Э.Р., Бакиров А.Б., Гирфанова Л.В., Хафизова А.С. К оценке эффективности периодических медицинских осмотров работающих во вредных и опасных условиях труда в Республике Башкортостан в период пандемии COVID-19. *Санитарный врач.* 2022; 5: 323–333. <https://doi.org/10.33920/med-08-2205-02> <https://elibrary.ru/xyahhr>
- Пиктушанская Т.Е. Организация обязательных медицинских осмотров работников в современных условиях. *Терапевт.* 2014; 5: 4–7. <https://elibrary.ru/sczlrh>
- Трошин В.В., Владыко Н.В. Анализ результатов периодических медицинских осмотров на территории Нижегородской области. *Медицина труда и экология человека.* 2018; 14(2): 28–32. <https://elibrary.ru/xqiyjv>
- Порываев А.А. Проблемы организации и проведения медицинских осмотров. *Безопасность и охрана труда.* 2020; 82(1): 43–48. <https://elibrary.ru/42860931> <https://elibrary.ru/mhmxlf>
- Хоружая О.Г., Пиктушанская Т.Е., Горблянский Ю.Ю. Оценка качества периодических медицинских осмотров работников. *Мед. труда и пром. экол.* 2015; 12: 41–44. <https://elibrary.ru/vbblzz>
- Морозова Т.В. Инновационные подходы подготовки специалистов в области медицины труда. *Мед. труда и пром. экол.* 2019; 59(9): 704–705. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2019-59-9-704-705> <https://elibrary.ru/xynjtz>
- Балунов В.Д., Еселевич С.А., Колесникова В.А., Трифонова О.Н., Максименко Т.П. О Совершенствовании качества проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работающего населения в учреждениях здравоохранения Ленинградской области. В сб.: «Профилактическая медицина — 2019. Научные труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.» Санкт-Петербург, 2019: 57–66. <https://elibrary.ru/ixalro>
- Балунов В.Д., Колесникова В.А., Верещагина О.В., Еселевич С.А., Трифонова О.Н. О состоянии и мерах по улучшению организации проведения обязательных медицинских осмотров работников на территории Всеволожского района Ленинградской области. В сб.: «Актуальные вопросы гигиены. Научные труды X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.» Санкт-Петербург, 2025: 21–31. <https://elibrary.ru/gjzwlk>
- Менкенов А.В. Правовая неопределённость требований к прохождению медицинских осмотров работниками некоторых категорий работодателей. *Трудовое право в России и за рубежом.* 2023; 1: 34–37. <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2023-1-34-37> <https://elibrary.ru/adrqvi>
- Горблянский Ю.Ю., Хоружая О.Г., Аденинская Е.Е. Контроль качества и оценки эффективности медицинских осмотров работников. *Терапевт.* 2014; 5: 8–13. <https://elibrary.ru/sczlrh>
- Хоружая О.Г., Горблянский Ю.Ю., Пиктушанская Т.Е. Критерии оценки качества медицинских осмотров работников. *Мед. труда и пром. экол.* 2015; 11: 33–36. <https://elibrary.ru/uxvbjz>
- Малютина Н.Н., Костарев В.Г., Еремеев Р.Б. Профессиональная заболеваемость работающего населения Пермского края. В сб.: «Современный мир, актуальные вопросы биотехники, молекулярной и персонализированной медицины.» Материалы Международного евро-азиатского конгресса по вопросам биотехники, молекулярной и персонализированной медицины "Biomed-inn-2019". Пермь, 2019: 105–108. <https://elibrary.ru/ftkyjpw>

19. Бухтияров И.В., Стрижаков Л.А., Шиган Е.Е., Жеглова А.В. Современное состояние разработки клинических рекомендаций в медицине труда. *Мед.*

труда и пром. экол. 2025; 65(2): 64–71. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2025-65-2-64-71> <https://elibrary.ru/pbdoyt>

References

1. Gorblyansky Yu.Yu., Kontorovich E.P., Ponamareva O.P., Syachina A.V. Conceptual foundations of medical examinations of workers in Russia (thematic review). *Med. truda i prom. ekol.* 2024; 64(7): 471–478. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2024-64-7-471-478> <https://elibrary.ru/qrsman> (in Russian).
2. Bukhtiyarov I.V. Current state and main directions of preservation and strengthening of health of the working population of Russia. *Med. truda i prom. ekol.* 2019; 59(9): 527–532. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2019-59-9-527-532> <https://elibrary.ru/htkrsy> (in Russian).
3. Bukhtiyarov I.V., Kuzmina L.P., Izmerova N.I., Golovkova N.P., Nepershina O.P. Improvement of mechanisms of detecting early signs of health disorders for preservation labor longevity. *Med. truda i prom. ekol.* 2022; 62(6): 377–387. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2022-62-6-377-387> <https://elibrary.ru/iatkio> (in Russian).
4. Golovko E.A., Nessina I.A., Smirnova E.L., Poteruaeva E.L., Figurenko N.N., Demeshko K.O. Analysis of the health status of medical workers based on the results of mandatory periodic examinations. *Medical Herald of the South of Russia.* 2022; 13(4): 22–27. <https://doi.org/10.21886/2219-8075-2022-13-4-22-27> <https://elibrary.ru/nfkgok> (in Russian).
5. Fadeev G.A., Garipova R.V., Arkhipov E.V., Mikhoparova O.Y., Berkheeva Z.M., Oshchepkova O.B. et al. The role of routine medical examinations in occupational and corporal disease prevention. *Vestnik sovremennoj klinicheskoy meditsiny.* 2019; 12(4): 99–105. [https://doi.org/10.20969/VSKM.2019.12\(4\).99-105](https://doi.org/10.20969/VSKM.2019.12(4).99-105) <https://elibrary.ru/fyhzyq> (in Russian).
6. Galimova R.R., Kudoyarov E.R., Bakirov A.B., Karimova L.K., Valeeva E.T. The health status of butyl rubber workers according to the results of the periodic medical examination. *Meditsina truda i ekologiya cheloveka.* 2022; 30(2): 75–83. <https://doi.org/10.24412/2411-3794-2022-10206> <https://elibrary.ru/tfbdnq> (in Russian).
7. Valeeva E.T., Galimova R.R., Shaikhislamova E.R., Bakirov A.B., Girfanova L.V., Khafizova A.S. Assessing the effectiveness of periodic medical examinations of workers working in harmful and hazardous working conditions in the Republic of Bashkortostan during the pandemic COVID-19. *Sanitarnyy vrach.* 2022; 5: 326–333. <https://doi.org/10.33920/med-08-2205-02> <https://elibrary.ru/xyahhr> (in Russian).
8. Piktushanskaya T.E. Organization of compulsory medical check-ups of employees in modern conditions. *Terapevt.* 2014; 5: 4–7. <https://elibrary.ru/sczlrp> (in Russian).
9. Troshin V.V., Vladyko N.V. Analysis of the results of periodic health check-ups in the Nizhny Novgorod region. *Meditsina truda i ekologiya cheloveka.* 2018; 14(2): 28–32. <https://elibrary.ru/xqyijv> (in Russian).
10. Poryvaev A.A. Problems in the organization and conduct of medical examinations. *Bezopasnost' i okhrana truda.* 2020; 82(1): 43–48. <https://elibrary.ru/mhmxf> (in Russian).
11. Khoruzhaya O.G., Pictushanskaya T.E., Gorblyansky Yu.Yu. Evaluation of workers' periodic medical examinations quality. *Med. truda i prom. ekol.* 2015; (12): 41–44. <https://elibrary.ru/vbblzz> (in Russian).
12. Morozova T.V. Innovative approaches to the training of specialists in the field of occupational medicine. *Med. truda i prom. ekol.* 2019; 59(9): 704. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2019-59-9-704-705> <https://elibrary.ru/xynjtz> (in Russian).
13. Balunov V.D., Eselevich S.A., Kolesnikova V.A., Trifonova O.N., Maksimenko T.P. On improving the quality of pre-employment and periodic medical examination of the working population in healthcare facilities of the Leningrad Region. In: *Preventive Medicine — 2019: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, St. Petersburg, November 14–15, 2019.* St. Petersburg: North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov; 2019: 57–66. <https://elibrary.ru/ixalro> (in Russian).
14. Balunov V.D., Kolesnikova V.A., Vereshchagina O.V., Eselevich S.A., Trifonova O.N. On the status and measures to improve organization of mandatory medical examinations in the Vsevolozhsky District of the Leningrad Region. In: *Current Issues of Hygiene: Proceedings of the Tenth All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, St. Petersburg, February 15, 2025.* St. Petersburg: North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov; 2025: 21–31. <https://elibrary.ru/gjzwlk> (in Russian).
15. Menkenov A.V. Legal uncertainty of requirements of some employer categories for medical examinations of employees. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom.* 2023; 1: 34–37. <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2023-1-34-37> <https://elibrary.ru/adrqvi> (in Russian).
16. Gorblyanskii Yu.Yu., Khoruzhaya O.G., Adeninskaya E.E. Control of the quality and estimation of the efficacy of medical check-ups for employees. *Terapevt.* 2014; 5: 8–13. <https://elibrary.ru/sczlrp> (in Russian).
17. Khoruzhaya O.G., Gorblyansky Yu.Yu., Pictushanskaya T.E. Indicators and criteria of the assessment of quality of medical examinations of workers. *Med. truda i prom. ekol.* 2015; 11: 33–36. <https://elibrary.ru/uxvbzj> (in Russian).
18. Malyutina N.N., Kostarev V.G., Yeremeyev R.B. Professional morbidity working population in Perm region. In: Koryukina I.P., Karakulova Yu.V., Mishlanov V.Yu., Furman E.G., eds. *Contemporary World, Current Issues of Bioethics, Molecular and Personalized Medicine: Proceedings of the International Eurasian Congress on Bioethics, Molecular and Personalized Medicine "BIOMED-INN-2019", Perm, November 5–8, 2019.* Perm: Perm Nat. Res. Polytech. Univ.; 2019: 105–108. <https://elibrary.ru/ftkypw> (in Russian).
19. Bukhtiyarov I.V., Strizhakov L.A., Shigan E.E., Zheglova A.V. The current state of clinical recommendations development in occupational health. *Med. truda i prom. ekol.* 2025; 65(2): 64–71. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2025-65-2-64-71> <https://elibrary.ru/pbdoyt> (in Russian).

Сведения об авторах:

- Газимова Венера Габдрахмановна* заведующий отделом организации медицины труда ФБУН «Екатеринбургский медицинский-научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий» Роспотребнадзора, канд. мед. наук.
E-mail: venera@ymrc.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3591-3726>
- Шастин Александр Сергеевич* старший научный сотрудник отдела организации медицины труда ФБУН «Екатеринбургский медицинский-научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промышленных предприятий» Роспотребнадзора, канд. мед. наук.
E-mail: shastin@ymrc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8363-5498>

About the authors:

- Venera G. Gazimova* Head of the Department of Occupational Medicine Organization, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers, Cand. of Sci. (Med).
E-mail: venera@ymrc.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3591-3726>
- Aleksandr S. Shastin* Senior Researcher, Department of Occupational Medicine Organization, Yekaterinburg Medical Research Center for Prophylaxis and Health Protection in Industrial Workers, Cand. of Sci. (Med).
E-mail: shastin@ymrc.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8363-5498>