

DOI: <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2020-60-11-763-766>

УДК 65.013

© Дмитриева Е.В., Закревская А.А., 2020

Дмитриева Е.В., Закревская А.А.

Прогностические аспекты образа материнства у работниц различных профессий

ФГБНУ «Научно-исследовательский институт медицины труда им. академика Н.Ф. Измерова», пр-т Будённого, 31, Москва, Россия, 105275

Введение. В статье представлены результаты анкетирования по отдельным аспектам, составляющим образ материнства у женщин разных профессий, в том числе учащихся или работающих в должности помощника машиниста электропоезда.

Цель исследования — выявление отношения к материнству у женщин различных профессий.

Материалы и методы: анонимное онлайн-анкетирование.

Результаты. Семейное положение респондентов распределилось следующим образом: замужем — 31,03%; гражданский брак — 20,69%; есть постоянный партнер — 13,79%; не замужем, нет партнера — 34,48%. Из 29 респонденток, 27,6% планируют или уже связали свой профессиональный путь с должностью помощника машиниста. На вопрос «планируете ли вы стать матерью» среди них встречаются все варианты ответов, и с некоторой вероятностью можно проследить зависимость от возраста: ответы «уже стала» и «планирую в ближайшем будущем» принадлежат женщинам в возрасте от 30 лет, тогда как «в отдалённой перспективе» или «нет» — в возрасте 19–27 лет.

Заключение. Выбор женщиной работы с вредными производственными факторами не означает ее отказа от будущего материнства. Отношение к материнству у большинства респонденток амбивалентное, включающее одновременно и позитивные, и негативные аспекты.

Ключевые слова: готовность к материнству; анкетирование; женщина — помощник машиниста

Для цитирования: Дмитриева Е.В., Закревская А.А. Прогностические аспекты образа материнства у работниц различных профессий. *Мед. труда и пром. экол.* 2020; 60(11): 763–766. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2020-60-11-763-766>

Для корреспонденции: Екатерина Владимировна Дмитриева, науч. сотр. ФГБНУ «Научно-исследовательский институт медицины труда им. академика Н.Ф. Измерова». E-mail: kativladi@list.ru

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Дата поступления: 20.08.2020 / Дата принятия к печати: 19.10.2020 / Дата публикации: 03.12.2020

Ekaterina V. Dmitrieva, Anna A. Zakrevskaya

Forecasting aspects of the motherhood image in workers of various professions

Izmerov Research Institute of Occupational Health, 31, Budyonnogo Ave., Moscow, Russia, 105275

Introduction. The article presents the results of a survey on certain aspects that make up the image of motherhood in women of different professions, including students or working as an assistant to an electric train driver.

The aim of study is to identify attitudes to motherhood in women of various professions.

Materials and methods. Anonymous online survey.

Results. The marital status of the respondents was distributed as follows: married — 31.03%; civil marriage — 20.69%; permanent partner — 13.79%; single, no partner — 34.48%. Of the 29 respondents, 27.6% are planning or have already linked their professional career with the position of an assistant driver. To the question "do you plan to become a mother" among them are all the answers, and with some probability it is possible to trace the dependence on age: the answers "has become" and "will soon" belong to women aged 30 years, whereas "long-term" or "no" at the age of 19–27 years.

Conclusions. A woman's choice to work with harmful production factors does not mean that she refuses future motherhood. Most respondents have an ambivalent attitude to motherhood, which includes both positive and negative aspects.

Keywords: readiness for motherhood; survey; female driver's assistant

For citation: Dmitrieva E.V., Zakrevskaya A.A. Forecasting aspects of the motherhood image in workers of various professions. *Med. truda i prom ekol.* 2020; 60(11): 763–766. <https://doi.org/10.31089/1026-9428-2020-60-11-763-766>

For correspondence: Ekaterina V. Dmitrieva, research assistant, Izmerov Research Institute of Occupational Health. E-mail: kativladi@list.ru

Information about authors: Zakrevskaya A.A. <https://orcid.org/0000-0003-2552-302X>

Funding. The study has no funding.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interests.

Received: 20.08.2020 / Accepted: 19.10.2020 / Published: 03.12.2020

Введение. В настоящее время в российском трудовом законодательстве происходят изменения, благодаря которым с 1 января 2021 года женщины смогут претендовать на работу в ряде профессий, ранее считавшихся исключительно «мужскими». Основной причиной этих изменений стало совершенствование производственных технологий, транспортной техники и рабочих мест операторов, благодаря чему стало возможно снизить степень воздействия вредных производственных факторов, в т. ч. признанных неблагоприятными для репродуктивного здоровья женщины — например, вибрации.

С июля 2020 г. ОАО «РЖД» объявило старт набора женщин на обучение в должности помощника машиниста

электропоезда, и группы были набраны в короткий срок, что свидетельствует о высоком интересе женщин к поездной работе. Однако результаты опроса, проведённого в 2019 г. среди работников локомотивных бригад (37 мужчин в возрасте от 19 до 51 года), выявили неоднозначное отношение к подобной перспективе: некоторые придерживались мнения, что пол напарника не имеет значения, если его профессионально важные качества будут достаточны для безошибочной и эффективной совместной работы, но большинство высказывалось, что вождение поездов — не женское дело, локомотивы и пункты отдыха не рассчитаны на женщин, а гормональные колебания, характерные для женщин, с высокой вероятностью при-

ведут к ошибкам деятельности и авариям. В качестве контрдоводов к допуску женщин в кабину высказывались и экономические соображения: во-первых, снижение класса вредности данной профессии повлечёт отмену надбавок к заработной плате и досрочного выхода на пенсию, а во-вторых, затраты на обучение и профессиональный рост не стоят того, поскольку женщина рано или поздно уйдёт в декретный отпуск и будет брать постоянные больничные по уходу за ребёнком, внося элемент непредсказуемости в формирование графика сменности локомотивных бригад.

Многие авторы (Брутман В.И., Батуев А.С., Винникотт Д.В., Минюрова С.А., Хамитова И.Ю), занимающиеся изучением проблемы готовности к материнству, полагают, что формирование готовности к материнству происходит в течение всей жизни. На ее образование влияют как биологические, так и социальные факторы: с одной стороны — инстинкт продолжения рода, с другой — предыдущий опыт взаимоотношений женщины со своими родителями, сверстниками, мужем и другими людьми [1, 2].

Филиппова Г.Г. условно разделяет материнство на две составляющие: 1) часть личностной сферы женщины и 2) обеспечение условий для развития ребенка [3].

Брутман В.И. указывает, что материнство — это явление не биологического, а социального порядка [1].

В рамках феминистского подхода отношение к материнству неоднозначно. Одни авторы считают материнство основой неравенства женщин и их эксплуатации обществом (С. Файрстоун, Л. Иригарай) [4]. Материнство объявляется агентом мужского в женском мире и в целом оценивается отрицательно, поскольку привносит в женский неагрессивный мир равенства властные отношения и стремление к достижению, присущие мужскому миру. Ведь для матери характерно испытывать чувство гордости за детей, рассматривая их как достижения. Кроме того, маленький ребенок всегда находится под покровительством матери.

Однако в рамках феминистского подхода существует и другая точка зрения: материнство — значимая, хотя и не обязательная, часть жизни женщины.

Таким образом, отсутствует единое, однозначное понятие материнства.

Согласно исследованию И.Г. Григорьян [5], существуют различия в сформированности готовности к материнству и отдельных его компонентов (мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, когнитивный, операционально-поведенческий) у девушек в зависимости от выбора специальности обучения. Наименее выраженными

эти компоненты оказались у студенток факультета гражданской авиации и железнодорожного транспорта.

Цель исследования — выявление отношения к материнству у женщин различных профессий.

Материалы и методы. С целью выяснить мнение самих женщин мы провели краткий опрос, в котором приняли участие 29 женщин в возрасте 27±5 лет (от 17 до 38 лет). Для этого была разработана социологическая анкета из 26 вопросов, в которой отражена информация, связанная с оценкой производственных факторов (условий труда), оценкой соматического здоровья, с семейно-бытовыми и социальными факторами. Анкета была размещена на платформе Google формы.

Участницы исследования работают в следующих профессиях: учитель (10,3%), дизайнер (10,3%), программист (10,3%), инженер (13,8%), медицинские работники (10,3%), научные сотрудники (6,9%), менеджер торгового предприятия, продавец-консультант в зоомагазине, экономист, SMM-менеджер, ассессор/курьер, слесарь по ремонту подвижного состава, помощник машиниста электропоезда.

Из них: планируют поступить на обучение в должности помощника машиниста — 10,3%; поступили на обучение — 6,9%; уже отучились — 6,9%.

Результаты и обсуждение. В анкете была предусмотрена возможность самооценки работы по наличию вредных производственных факторов. Только 4 респондентки ответили, что вредные факторы отсутствуют. Остальные наиболее часто отмечали эмоциональные нагрузки (стрессовые ситуации) (79,3%), монотонный труд (31%), вынужденное положение тела (26,7%), ночные смены (27,6%), электромагнитные излучения (24,1%), пыль (20,7%), шум (20,6%), физически тяжёлая работа (17,2%), вибрация (13,8%), охлаждение (13,8%), контакт с химическими веществами (10,3%), загазованность помещений (6,9%).

Состояние своего здоровья оценивают как: хорошее — 49%, удовлетворительное — 49%, плохое — 2%.

На вопрос «Случались ли у вас изменения менструального цикла?» отрицательно ответили 27,6% участница опроса, утвердительно — 72,4% (из них только 38% обращались по этому поводу к врачу). На вопрос «Были ли у вас гинекологические заболевания?» утвердительно ответили 27,6% респонденток.

Семейное положение респонденток и распределение ответов на вопрос «Планируете ли вы стать матерью?» представлены на **рисунке 1**.



Рис. 1. Семейное положение респонденток и планы в отношении материнства
Fig. 1. Marital status of respondents and their maternity plans

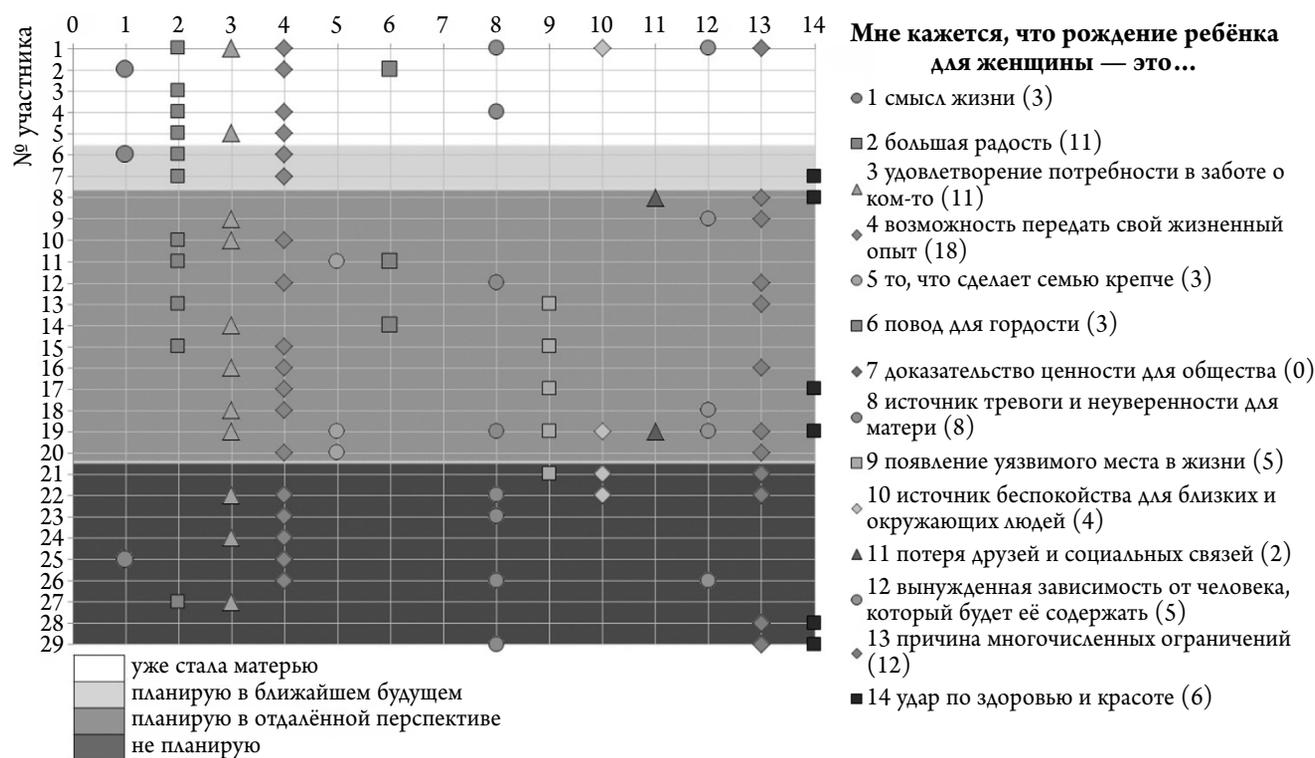


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Мне кажется, что рождение ребёнка для женщины — это...»
Fig. 2. Distribution of answers to the question "I think that the birth of a child for a woman is ..."

Из 27,6% респонденток, планирующих или уже связавших свой профессиональный путь с должностью помощника машиниста, встречаются все варианты ответов, и с некоторой вероятностью можно проследить зависимость от возраста: ответы «уже стала» и «планирую в ближайшем будущем» принадлежат женщинам в возрасте от 30 лет, тогда как «в отдалённой перспективе» или «нет» — в возрасте 19–27 лет.

В ходе бесед с тремя женщинами, проходящими или уже прошедшими обучение на должность помощника машиниста, выяснилось, что каждая из них сталкивалась с неодобрением (в частности, со стороны преподавателей) по поводу выбора профессии, которая никак не сочетается с «призванием» женщины стать матерью.

Далее участницам опроса предлагалось выбрать не более 3 вариантов ответа на вопрос «Мне кажется, что рождение ребёнка для женщины — это...». Распределение ответов представлено на **рисунке 2**.

Вопреки инструкции две респондентки не смогли ограничиться 3 вариантами, мотивировав это тем, что рождение ребёнка включает в себя множество аспектов, одинаково важных для матери.

Наиболее частыми вариантами стали: «возможность передать свой жизненный опыт» (62%), причина многочисленных ограничений» (41,3%), большая радость (38%), «удовлетворение потребности в заботе о ком-то» (38%). Вариант «доказательство ценности женщины для общества» не был выбран ни разу. Вариант «то, что делает семью крепче» отмечен только среди женщин, планирующих материнство в отдалённой перспективе.

Среди женщин, которые уже стали матерями или планируют в ближайшем будущем, не отмечаются варианты «появление уязвимого места в жизни» и «потеря друзей и социальных связей», тогда как среди планирующих

в отдалённой перспективе есть определённая тревога по поводу потери социальных связей.

Вариант «источник тревоги и неуверенности для матери» отмечается у всех категорий женщин, кроме планирующих стать матерью в ближайшем будущем, однако у тех, кто планирует это в отдалённой перспективе или не планирует вообще, ощущение тревоги не компенсировано чувством «большой радости», которое отмечают женщины, уже ставшие матерями.

Вариант «причина многочисленных ограничений» отмечается лишь в одном случае среди женщин, уже ставших матерями, а среди тех, кто планирует рождение ребёнка в отдалённой перспективе или не планирует вообще, этот вариант преобладает, причём он так же не компенсирован чувством «большой радости». Вариант «удар по здоровью и красоте» отмечается в одном случае среди планирующих в ближайшем будущем, но он уравновешен «большой радостью» и «возможностью передать свой жизненный опыт». Среди тех, кто планирует рождение ребёнка в отдалённой перспективе или не планирует вообще, «удар по здоровью и красоте» в подавляющем большинстве случаев не сопровождается выбором «удовлетворения потребности в заботе о ком-то» и «возможности передать свой жизненный опыт», т. е. на текущий момент для женщин из данных групп приоритетной является забота о себе.

На вопрос «Постарайтесь вспомнить, что вы чувствовали, когда впервые держали чужого младенца на руках или находились близко к нему» также предлагался выбор из нескольких вариантов. Наиболее предпочитаемый ответ был — «Боюсь брать его на руки, он кажется хрупким и уязвимым» (51,7%), следующими по популярности оказались ответы «добро пожаловать в жизнь, маленький милашка, будь счастлив» (27,6%) и «и почему люди по-

являются на свет орущими, слюнявыми и отвратительно беспомощными?» (20,6%). Но среди женщин, которые уже стали матерью или планируют в ближайшем будущем, вариант «и почему люди появляются на свет орущими, слюнявыми и отвратительно беспомощными?» не выбрал никто. А вариант «когда-нибудь у меня будет свой ребёнок» выбрали всего 6,9% респондентов, планирующих материнство в отдалённой перспективе.

Заключение. Небольшой объём выборки предполагает дальнейшее изучение образа материнства у женщин различных профессий, но по имеющимся результатам можно отметить, что:

- выбор женщиной работы с вредными производственными факторами, не означает, ее отказа от будущего материнства;
- отношение к материнству у большинства респондентов

ток амбивалентное: они одновременно отмечают положительные (радость, возможность передать свой опыт и заботу), и отрицательные (многочисленные ограничения, тревогу и беспокойство, ухудшение здоровья) аспекты материнства, которые неотделимы друг от друга;

- среди респонденток, выбравших профессию помощника машиниста или мечтающих о ней, не отмечено категоричного отказа от материнской роли: решающим фактором здесь, скорее всего, является постепенная смена приоритетов с возрастом, дополнение и расширение жизненных целей;
- изменения в корпоративной этике ОАО «РЖД» и в отношении общества в целом должны быть направлены на адекватное отношение к женщинам, выбирающим «мужские» профессии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брутман В.И., Филиппова Г.Г., Хамитова И.Ю. Динамика психологического состояния женщин во время беременности и после родов. *Вопросы психологии*. 2002; 1: 59–68.
2. Винникотт Д.В. *Маленькие дети и их матери*. М.: Независимая фирма «Класс». 1998.
3. Филиппова Г.Г. Материнство и основные аспекты его исследования в психологии. *Вопросы психологии*. 2001. 2: 22–37.
4. Irigaray L. *This Sex Which is Not One*. Cornell University Press; 1985.
5. Григорьян И.Г. Некоторые психологические особенности готовности к материнству студенток различных профессиональных направлений. *Концепт: научно-методический электронный журнал официального сайта эвристических олимпиад «Совёнок» и «Прорыв»*. Февраль 2012. ART 1213. Киров; 2012.

REFERENCES

1. Brutman V.I. Filippova G.G. Hamitova I.Ju Dynamics of the psychological state of women during pregnancy and after childbirth. *Voprosi psikhologii*. 2002. 1: 59–68.
2. Winnicott D.V. *Small children and their mothers*. M.: Independent firm "Class". 1998.
3. Filippova G.G. Maternity and the main aspects of its research in psychology. *Voprosi psikhologii*. 2001. 2: 22–37.
4. Irigaray L. *This Sex Which is Not One*. Cornell University Press. 1985.
5. Grigoryan I.G. Some psychological features of readiness for motherhood among female students of various professional fields. *Concept: scientific and methodological electronic journal of the official website of the heuristic Olympiads "Sovenok" and "Breakthrough"*. February 2012, ART 1213. Kirov; 2012.